

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e]  
 ([5.1.2e]) [5.1.2e] @minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 12/14/2020 1:53:21 PM  
**Subject:** FW: Uitraag RRF  
**Received:** Mon 12/14/2020 1:53:21 PM  
[Fiche RRP-inventarisatie clean.docx](#)  
[Uitleg Fiche RRP-inventarisatie.docx](#)  
[2020-12-08 Beslisnota BR investeringsvoorstellen RRF def.docx](#)

Hoi allen,  
 Zie bijgaand terugkoppeling van de schriftelijke BR over de fiches RRF.  
 Kern is dat onze claim preventie-infrastructuur te groot is en dat we geen claim kunnen doen die structureel van aard is maar wel incidentele kosten die by gemeenten moeten maken om vliegwiel te creëren in opzet van de infrastructuur.  
 Afsproken in MTDGV om de fiches aan te passen/cf format uit te werken en die van preventieinfra alsnog te clusteren met de andere preventie fiche.  
 Pakken jullie dit op en [5.1.2e] wil jij ook terugkoppelen naar de andere relevante PG-ers? Dank.

Gr  
 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 11:24  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Uitraag RRF

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e].

Bijgaand de mail en stukken voor het verdere proces van RRP. Bij de verdere uitwerking is het denk ik goed om ook de punten uit de appreciatie van MEVA/FEZ mee te nemen (p. 3 van de beslisnota); dus geen structurele kosten en evt samenvoegen van voorstel leefstijlpreventie en preventie-infrastructuur.

Groet [5.1.2e]

